Lavori della Commissione per la valutazione delle domande relative alla procedura selettiva pubblica, per soli titoli, indetta dal Conservatorio in data 04 agosto 2017, n. di Prot. 3505, ai fini della formazione di graduatorie d'Istituto per il seguente settore artistico-disciplinare:

CODI/02 CHITARRA

VERBALE N.4

Il giorno 30 ottobre 2017, alle ore 15.00, presso l'ufficio del Direttore del Conservatorio "A. Buzzolla" di Adria, si riunisce la Commissione valutatrice, nominata dal Direttore in data 11 settembre 2017, n. di Prot. 4042/A1, formata dai professori La Rocca Alberto, Passerini Cristiana e presieduta dal direttore Gottipavero Roberto, per procedere alla verifica dei reclami presentati dai candidati a seguito della pubblicazione della graduatoria provvisoria di Chitarra CODI/02.

Viene analizzato il reclamo di Monarda Andrea del 24/10/2017, Prot. N. 4888/A1, ove si chiedono chiarimenti in merito alla mancata attribuzione di titoli di servizio (allegato B, lettera a).

La Commissione, dopo un'attenta valutazione della documentazione, rileva la mancata attribuzione del punteggio relativo al servizio prestato presso l'I.S.S.M. "Paisiello" di Taranto, per un errore materiale, e ne assegna pertanto il relativo punteggio (punti 3,6).

Il punteggio finale risulta incrementato a punti 74,2.

Viene analizzato il reclamo di Calogiuri Riccardo del 24/10/2017, Prot. N. 4889/A1, ove si chiedono chiarimenti in merito alla mancata attribuzione di titoli di servizio (allegato B, lettera b) ed eventuale rivalutazione dei suddetti titoli dichiarati nell'allegato D sezione B6.

La Commissione precisa che il servizio prestato nei corsi preaccademici non è valutabile ai sensi della nota del 9 giugno 2011 della Direzione Generale AFAM. Tuttavia riconosce possibile la valutazione del servizio reso come contratti di collaborazione con il conservatorio e con la conseguente attribuzione, nell'allegato D sezione B6, del relativo punteggio (punti 2).

Pertanto il punteggio finale risulta incrementato a punti 73,9.

Viene analizzato il reclamo di Artuso Federica del 25/10/2017, Prot. N. 4941/A1, ove si chiedono chiarimenti in merito alla mancata attribuzione di titoli di servizio (allegato B, lettera b) e di inclusione in graduatorie di merito in pubblico concorso per esami e titoli (allegato D punto 7).

La Commissione precisa che il servizio prestato nei corsi di base non è valutabile ai sensi della nota del 9 giugno 2011 della Direzione Generale AFAM. Non è altresì valutabile l'inclusione in graduatoria di merito cui la candidata fa riferimento, in quanto tale procedura è stata indetta per la formazione di una graduatoria d'Istituto, mentre la suddetta nota fa riferimento, implicitamente, a una procedura di pubblico concorso ministeriale indetto a livello nazionale quale, ad esempio, l'ultimo concorso per titoli ed esami del 1990 (D.M.18/7/1990).

Pertanto nulla vi è da modificare ai punteggi attribuiti.

Viene analizzato il reclamo di Bissoli Andrea del 25/10/2017, Prot. N. 4942/A1, ove si chiedono chiarimenti in merito alla mancata attribuzione di punteggio per l'inclusione in graduatorie di merito in pubblico concorso per esami e titoli (allegato D punto 7).

La Commissione precisa che l'inclusione in graduatoria di merito cui il candidato fa riferimento non è valutabile in quanto tale procedura è stata indetta per la formazione di una graduatoria d'Istituto, mentre la suddetta nota fa riferimento, implicitamente, a una procedura di pubblico concorso ministeriale indetto a livello nazionale quale, ad esempio, l'ultimo concorso per titoli ed esami del 1990 (D.M.18/7/1990).

Pertanto nulla vi è da modificare ai punteggi attribuiti.

Viene analizzato il reclamo di Vettoretti Andrea del 30/10/2017, Prot. N. 5020/A1, ove il candidato presenta reclamo a seguito di riscontro errori materiali relativamente a Titoli di studio e di Punteggio artistico.

Per quanto attiene al mancato riconoscimento di due Diplomi dell'Ecole Normale di Parigi "A. Cortot", la Commissione ritiene di non poterli considerare titoli di studio corrispondenti, ai sensi della Nota del 9 giugno 2011 della Direzione Generale AFAM, in quanto la stessa Dichiarazione Consolare, annessa alla documentazione, specifica che tali diplomi *"non sono ufficialmente riconosciuti dallo Stato francese"*. Pertanto non è stato possibile valutarli come richiesto dal candidato ma, riconoscendo l'alto valore artistico che tali diplomi attestano, sono stati considerati nell'Allegato D, sezione 2b, con punti 2.

Per quanto attiene la richiesta di riesame del punteggio artistico, la Commissione, in sede di autotutela, rileva di aver commesso un errore materiale di trascrizione del punteggio assegnato con la conseguente penalizzazione del punteggio finale del candidato (55,2 anziché 63,2).

Pertanto il punteggio finale di Vettoretti Andrea risulta incrementato a punti 78,2.

A seguito dei risultati dei suddetti reclami, sono di seguito allegate le graduatorie definitive dei candidati idonei e dei non idonei, con i punteggi aggiornati.

La seduta viene sciolta alle ore 19:00.

La Commissione valutatrice:

Prof. Alberto La Rocca

Prof. Cristiana Passerini

M° Roberto Gottipavero

Adria lì, 30/10/2017