CONSERVATORIO DI MUSICA "ADRIA" - ADRIA

Documento in allegato protocollato in data 14/10/2025

N° di Protocollo - 0007112 -

Oggetto: VERBALE N. 2 BANDO ACC. PIANOFORTE RIUNIONE PRELIMINARE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

Data Documento:
Inserito da: Utenza 1096 (Ufficio Protocollo)
Sottoclassificazione 1: A/2
Sottoclassificazione 2:
Sottoclassificazione 3:
Sottoclassificazione 4:
Mittente\Destinatario: DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Mezzo invio\ricezione: E-MAIL

← **Con Adobe Acrobat, apertura dell'allegato protocollato mediante il tasto 📎 della barra a sinistra.**

Per le versioni obsolete utilizzare il menu *Documenti\Allegati file*.

0007112	2025	14102025	2
N° prot.	Anno	Data	1: ent, 2: usc.

I dati saranno conservati e trattati con le garanzie di sicurezza previste dal GDPR - Regolamento UE 2016/679

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "A. BUZZOLLA" DI ADRIA
BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI ACCOMPAGNATORE AL PIANOFORTE PER IL CANTO E PER LO STRUMENTO PRESSO IL CONSERVATORIO DI MUSICA "A. BUZZOLLA" DI ADRIA
PROT. N. 0005303 DEL 31/07/2025

VERBALE N. 2
RIUNIONE PRELIMINARE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

Giovedì 9 ottobre alle ore 20.30, in modalità da remoto, si riunisce per un incontro preliminare la Commissione per la valutazione dei candidati partecipanti al bando per il reclutamento a tempo indeterminato di accompagnatore al pianoforte per il canto e per lo strumento. La Commissione è così composta:

PRESIDENTESSA: prof.ssa Claudia Foresi, docente CODI/25 Accompagnamento pianistico;
COMMISSARIA: prof.ssa Francesca Vidal, docente di CODI/21 Pianoforte;
COMMISSARIA: M.o Giordana Della Rosa, Accompagnatrice al pianoforte (TA);

La Commissione assegna alla prof.ssa Claudia Foresi il ruolo di segretario verbalizzante e stabilisce i criteri di valutazione come di seguito riportato.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER LE PROVE PRATICHE

Come da bando, tutti i candidati saranno ammessi alla prima parte della prova pratica (Art. 4, c. 2, lett. a) con riserva (Art. 2, c. 5).

Le prove pratiche verranno valutate secondo i criteri riportati nella seguente tabella, fino ad un massimo di 70 punti, così suddivisi:

Tabella dei criteri di valutazione delle prove pratiche (massimo 70 punti + idoneità)

Prova	Sezione della prova	Criteri di valutazione	Punteggio massimo
1a parte	a) Esecuzione della parte pianistica accennando la parte del canto	Precisione ritmica, correttezza esecutiva, conoscenza della parte vocale	10 punti
		Aderenza stilistica	5 punti
	b) Lettura estemporanea con uno studente di canto e con uno studente di strumento	Correttezza dell'esecuzione (ritmo, note, dinamiche)	6 punti

		Aderenza stilistica	3 punti
		Capacità di ascolto ed accompagnamento (Respiri, equilibrio sonoro, solidità)	6 punti
	c) Trasporto tonale (entro un tono) di un facile brano pianistico	Correttezza delle note e fluidità nell'esecuzione	5 punti
Totale complessivo 1a parte (Art. 10, c. 2)			**35 punti** **(minimo 21 punti per accedere alla 2a parte)**
2a parte	Esecuzione della parte pianistica di un brano strumentale (seconda prova)	Accuratezza ritmica	10 punti
		Adattamento stilistico al repertorio	8 punti
		Cura del fraseggio e della dinamica	9 punti
		Padronanza tecnica	8 punti
Totale complessivo 2a parte (Art. 10, c. 3)			**35 punti** **(minimo 21 punti)**
Accertamenti Art. 10, c. 4	Accertamento linguistico (inglese)	Comprensione e uso di base della lingua inglese	Idoneo / Non idoneo
	Accertamento informatico	Uso di software comuni, sistemi operativi e apparecchiature	

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli di servizio, artistici, culturali e professionali sarà effettuata solo per i candidati che avranno superato le prove di cui all'art. 4, comma 2, lettere a) e b) e avverrà secondo quanto stabilito nell'Art. 9.

Per quanto riguarda in particolare i titoli artistici e professionali, la Commissione assegnerà a ciascun candidato una valutazione sintetica e un punteggio unico che non potrà superare i 20 punti per tutti i venti titoli presentati, come stabilito all'Art. 9, c. 4. La commissione stabilisce che tale punteggio unico sarà graduato secondo la seguente tabella:

Declaratoria della fascia di punteggio

Fascia di Punteggio	Declaratoria della fascia di punteggio
Da 0 a 4,99	Attività artistica insufficiente e/o non coerente con il SAD
Da 5,00 a 7,99	Attività artistica sufficiente, fortemente localizzata dal punto di vista geografico e/o svolta per Enti e/o editori di scarsa varietà la cui rilevanza risulta di ambito per lo più locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.
Da 8,00 a 10,99	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata dal punto di vista geografico, pur con varietà di repertorio, e/o svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza.
Da 11,00 a 13,99	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata anche a livello internazionale svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di rilievo. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse
Da 14,00 a 16,99	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni di particolare prestigio (con prelazione alla continuità).
Da 17,00 a 20,00	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia, articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in un contesto ampio, variegato e di respiro internazionale, svolta per Enti e Istituzioni di prestigio (con prelazione alla continuità). Presenza di Premi in concorsi internazionali.

La commissione conclude i lavori alle ore 21.30.

[firme]